

آفاق المعرفة

٢٧٤

■ مضامين السرد وأدوات التوصيل

بقلم: د. جويس كارول أوتس *
ترجمة: رافع مصطفى شاهين

لماذا تكتبين؟ يطرح علي هذا السؤال في بعض الأحيان من كاتب آخر تبدو عليه الجدية والاهتمام، ولكن في معظم الأحيان ألقاه من رجل يكبرني مرتين في الحجم، قد وجد نفسه جالساً بجانبى وقت الغداء، ولم يجد ما يقوله لي غير هذا السؤال. يسألني لماذا تكتبين: مع أنني لم أسأله لماذا تعمل بجدة؟ أو لماذا تحلم؟ بل لم أسأله لماذا تسأل هذا السؤال:

* باحث من سورية

– العمل الفني: الفنان شادي العيسى

العدد ٥٢٩ تشرين الأول ٢٠٠٧

وقد يكونون مدمني أحلام، ونحن لا نحلم لأننا نخاف من الواقع أو نحتقره. وكما قالت فلانري أوكنر (في كتابها الرائع الذي يحوي مقالاتها التي جمعت بعد موتها: (الطقوس والعادات) الكتابة ليس هروباً من الواقع «إنها غوص في الواقع، وهو أمر مروع كثيراً». وهي تصر على أن الكاتب شخص يأمل في العالم خيراً، لأن الذين لا أمل لهم لا يكتبون).

إننا نكتب كي نقدم صورة مختصرة ومترابطة للحياة التي هي في الغالب مربكة ومرعبة ومملة كما تتكشف من حولنا. كيف نروض هذه العاصفة من اللحظات والأيام والسنين؟ إن الحياة لا معنى واحداً محدداً لها، وأنا مدعنة تماماً لهذه الحقيقة، ولكن الحياة لها معان -معان فردية مربعة يمكن إدراكها- والمغامرة التي يقوم بها الإنسان تتمثل في البحث عن هذه المعاني. إننا نريد أن نكتشف من الحياة أكبر ما يمكن. ونحن لا نختلف كثيراً عن علماء الطبيعة أعدائنا المشهورين الذين يريدون أيضاً أن يكتشفوا معاني الأشياء لجعل الحياة أكثر ترابطاً وليضعوا الأمور في نصابها ثم ينطلقون لشيء آخر ليزيلوا أسرارهم. إننا نكتب كي نختار بعض المعاني من اضطراب الزمن أو اضطراب أنفسنا، إننا نكتب لاقتناعنا بوجود معنى ونحن نريد أن نحدد مكانه.

عندما أكون مؤدبة لا أجد ما أقوله، وفي مثل هذه الأوقات أكون أكثر رقة، وفي العادة أجيب: لأنني أستمع بالكتابة. وهي إجابة لا ضرر منها وصحيحة، كما أنها ترضي هذا النوع من المتسلطين الذين يزعجونني (مرة على الأقل في الأسبوع خلال العام المنصرم) بأسئلة يقصد منها:

- الإيحاء بعجز الكاتب عن التعامل مع العالم الواقعي.

- الإيحاء بتفوق السائل لأنه لا يحتاج إلى الاعتماد على الخيال الجامح ليكسب قوته. لماذا تكتبين؟ سؤال أسر. ومع أني لا أتحدث عن نفسي أو أدافع عنها على رؤوس الأشهاد، إلا أني في السر يستحوذ علي التفكير في الدوافع من وراء الكتابة، أو أي نوع من أنواع الإبداع الفني. أنا مهتمة بأغوار العقل والخيال، وخصوصاً الخيال شبه الواعي الذي يلقي إلينا ليلاً ونهاراً بالمفاجآت الغريبة والمحبوكة، وإنني لا أختلف كثيراً عن المتشكك الذي يسألني بتهكم لماذا أكتب، فهو أيضاً يكتب ويبدع ويحلم كل ليلة وربما خلال النهار، وأحلامه إبداعات فنية مشروعة، لأن جزءاً من طبيعة خيال الإنسان أن يحلم. فالذين يكتبون من بيننا - أي الذين يرتبون ويعيدون تركيب الواقع بوعي ليكتشفوا معانيه الخفية - حاملون جادون،



والوجوه والإشارات بحيث تكون مناسبة جداً لنقل كل أنواع الكوابيس. وإذا لم يكن حلماً سهلاً التسويق فقد لا ينشر، ولكنه سيقبع، مثل معظم المحاولات الإنسانية، في مكان منعزل عديم الضرر منسياً ولكنه مازال قيماً. لا حلم دون فائدة، إنه «هلوسة» وكل أنواع الهلوسة مثل كل أنواع الرؤى ذوات قيمة لا تقدر بثمن.

كتب كافكا يقول: «لا بد أن نكون مخلصين لأحلامنا». عندها يبدأ الناس الكتابة (مع أن فكرة «بداية» الكتابة غريبة بالنسبة لي، مثل «بداية» التنفس) تدعمهم طاقة معينة هي

«الفن يصيب السيطرة على الذات بالهلوسة»، هكذا يقول فرويد الذي كان مهتماً بالبعد الرمزي (وبالتالي الفني) الغامض للعقل أكثر من أي شخص آخر. هذه الجملة تدهشني، فيها كل شيء، وكل شيء فيها. الفن يصيب بالهلوسة كحلم. إنه حلم صنع في منطقة الشعور وظهر في وضع النهار، أحياناً يطبع في مجلد لا شك مرتفع الثمن، وإذا كان حلماً جديراً بالتسويق فقد يباع للسينما ذلك الشكل الفني الحديث الذي يثير أحلامنا فيجعلها تتحرك عبر الشاشة في الظلام، بشكل يضخم الصور

الإحساس بأن عندهم شيئاً فريداً يريدون قوله، وأنهم هم وحدهم الذين يستطيعون قوله. هذه الطاقة، وهذا الاعتقاد الغامض هما أساس كل الفنون، ولكن عند دخولهم حرفة الكتابة التي تبدو للمراقب من الخارج ذات نمط دقيق وتحتاج إلى مهارة، يشعرون بالرعب حالاً نتيجة خوفهم من نقص خبرتهم الفنية، ويشتررون كتباً لترشدتهم إلى «طبيعة القصة»، وكل هذه النشاطات مفيدة لأن الكاتب يمكن أن يفيد من أي معلومة يستطيع الحصول عليها. ولكن أساس فن الكاتب ليس في مهارته ولكن في إرادته أن يكتب، رغبته في أن يكتب، بل في عدم قدرته على ألا يكتب!! أوجه طلابي إلى أن يكتبوا كثيراً: أكتب يوميات، دون ملاحظات، أكتب عندما تشعر بالتعاسة، وعندما تشعر أن عقلك على وشك الانهيار. من يعلم ماذا يمكن أن يطفوا على السطح؟ أنا قوية الإيمان بالقوى السحرية للأحلام، فالأحلام تقوينا حتى الكوابيس يمكن تسويقها. وهناك ما يمكن عزوه من العلاج المخطط الحذر الناتج عن الكوابيس، إذا كانت تستطيع أن تمدنا بأعمال مثل أعمال ديستوفسكي، وسيلين، وكافكا. وهكذا فإن أهم شيء هو أن تكتب، وتكتب كل يوم تقريباً في حالة الصحة والمرض. وبعد فترة أسابيع قليلة، أو سنوات قليلة، تستطيع أن

تستخرج معنى من خليط تلك الانطباعات.. أو ربما ستكشف لك عن معناها فجأة. كان «تيودور روتك» يسجل البيت من الشعر على عجل ويبقى معه سنوات في أن يجد طريقه إلى قصيدة، وربما ولد هذا البيت قصيدة هو محورها. ما الفرق؟ إن الطاقة شيء هام. نحن نكتب لأن لدينا طاقة زائدة، لأننا أكثر عصية أو نشاطاً أو فضولاً من الآخرين.

لماذا لا نحسن استغلال هذا الوضع ؟ وهكذا فإنه صحيح أن الفن «يصيب بالهلوسة» وذلك بالطبع لأن الفن ليس «واقعياً». وأنت لا تستطيع أن تجد طريقك إلى مكان ما بواسطة الفن، ولكن بواسطة الخرائط الدقيقة التي تصف سطح الأرض، ولا تستطيع أن تكتشف الناس من خلال القراءة، ولكن بالبحث في دليل التليفون. أن الفن غير «واقعي» ولا يحتاج أن يكون واقعياً، فالفنانون يحتقرون الواقعية الأرضية. إنهم معروفون بتصريحاتهم (أظنهم يعلنونها في حفلات الغذاء، رافضين أن يتنمر عليهم أحد كما يحدث لي دائماً) مثل: «وهذا أسوأ للواقع» الواقع الحياة العادية والصحف والمجلات وكل ما يجري عبر الشارع تلك هي مواد الفن العظيم ولكنها ليست الفن نفسه، ومع هذا فأنا مدركة للصعوبات الدلالية الكامنة في كلمة «الفن» دعنا نقول إن «الفن» يشير

إلى ظاهرة ثقافية وليست جمالية: هي أن عنكبوتاً ذاوية وضعت بطريقة سحرية نوعاً ما داخل إطار صورة تكون عملاً فنياً، ولكن نفس العنكبوت وهي سليمة لم يلاحظها أحد، ما زالت عملاً طبيعياً ولن تفوز بأي جائزة. هذا أحد تعاريف الفن الذي يغضب التقليديين كثيراً، ولكنه يبهجني لأنه يوحي لي كيف أن الحياة ذات صورة كلية ولا شكل محدود لها، وكم نحن الكتاب (والعلماء وصانعي الخرائط والمؤرخين) ضروريون لجعلها معقولة. لماذا تكتبن؟ لكي أبحث عن المعاني الخفية للحياة. هو جواب ممكن وسار ومتفائل بالرغم من أنه قد يكون (فاوستيا)، أنني آخذ دائماً مادة قصصي من الحياة العادية. فأنا مهتمة كثيراً بالصحف، وفي أعمدة أن لاندروز، وبمجلة «الاعتراف الحقيقي» وبالطرائف التي تحكى على هيئة «قيل وقال»، حيث المفاجآت المدهشة. الدنيا مليئة بالمفاجآت وبالمآسي. اذهب حالاً إلى صحيفة من الصحف وطالع الصفحة الخامسة أو الصفحة التاسعة عشرة ودع عينك تستقر على أحد العناوين الرئيسية، أي عنوان، هنا ستجد قصة. لا أستطيع إحصاء القصص التي كتبت اعتماداً على الوصف المختصر الذي تقدمه الصحف، إن طبيعة الوصف الهيكلي الخاص بالصحف هي التي تجذبني إليها فيما أظن. أنها تثير

في داخلي حاجة في أن أجسد تلك القصص الدقيقة المختصرة، وأبعثت هذه الحادثة التي أصبحت تاريخاً ولن يفهمها أحد أبداً، ما لم تعش مرة أخرى، ويكرر التعبير عنها بطريقة مسرحية، فمن خلال جزء من حياة أحد الأشخاص -كما وردت في قصة الصحيفة - يستطيع الكاتب أن يعيد صياغة الموضوع بأكمله. أن الأمر يشبه قطعة من أحجية الصور المقطعة التي يجدها الإنسان على أرضية الغرفة.. ويستطيع أن يعيد صياغة اللعبة كاملة بقليل من الجهد، ما المانع؟ أو ربما قد تتخيل كلاً كاملاً أفضل من الأصل، ما الذي يمنع؟

من أجل هذا الفن «يحلّم» أو يهلوس، إنه يتمعن في معطيات الواقع: الملاحظة التي تسمع صدفة، أو الثورة المفاجئة للعاطفة، جو الشعور بالفزع، أو الشعور بالغضب، أو قصة في مجلة «اعترافات حقيقية» تبدو تماماً وكأنها كابوس. تلك هي موادنا الخام. لا أريد أن أكتب أي شيء لا يمكن كتابته أولاً لـ«اعترافات حقيقية». فأنا لا أريد أن أكتب أي شيء لا يمكن أن يغنى بشكل من الأشكال، كالأغنية الشعبية المعروفة بـ«البلد» ذلك الشكل هو من أكثر الأشكال الفنية تجريداً وأحداثاً، وهو نوع من الحلم الذي نادراً ما يتحول إلى حقيقة. إن الكتابة النقدية تأسرني

قصة قصيرة) يسكنه أناس من صنعنا نتحكم في أفكارهم، ونتأكد أن مصائرهم تضيف إلى فهمنا معنى معيناً.

يخبرنا فرويد أننا نحتاج إلى أن نتعرف قليلاً على أنفسنا كتاباً، نحن نكتب كي نتظاهر بالسيادة على العالم، وعلى خلاف الشكوكي الذي يكره الفن لأنه «غير حقيقي»، فأنا أجد هذا مبهجاً جداً، وأظن أنها مهمة سامية، إن محاولة السيطرة الذاتية على العالم، أو قطعة بترت من العالم، تبدو لي أمراً سامياً. هناك جو مقدس يتميز به النوع الخفيف البسيط من القصص القصيرة (لنقل قصص يودورا ولتسي وشيكسوف) كما يوجد جو مقدس، وإن كان أكثر عمقاً حول الأعمال الأدبية الضخمة التي تعود إلى القرن التاسع عشر، مثل روايات «موبي دك» و «الأخوة كارامازوف» التي كتبها أناس يريدون أن يسجلوا كل شيء على الورق، كل شيء لأن الفنان كأي رجل دين أو أي ساحر أو حتى أي عالم من علماء الطبيعة مفتون بالمعاني التي تقع تحت المظهر الخارجي للحياة. إن اكتشاف تلك المعاني لمهمة سامية.

الفن كله ذو معنى. ومعناه قد يكون في العملية العنيفة، أو المناسبة التي يوجد من خلالها -كرسوم بولوك أو دي كوننق - أو قد يكون في مادة العمل نفسه الأكثر تقليدية،

كما يأسرني الأذكاء، ربما إلى درجة الجنون. لا أستطيع أن أقاوم مقارنة ذكائي بذكاء كتاب آخرين عندها أحاول فهم أعمالهم بالتحليل والاستكشاف. إن أقدمس المهمات وأصعبها ليست النقد، ولكنها الفن، مع أن الفن قد يكون أسهل تحقيقاً.

الفن يصيب سيطرة الذات بالهلوسة. ما الذات؟ إنها ذاتي التي تكتب هذا، وإنها ذاك أنت التي تقرأ هذا. إنك تشبه مادة الحياة (بروتوبلازما) في سجن معين، نفسك ليست ثابتة ولكنها مرنة، ومتغيرة، وغامضة. إنها لم تكن أبداً النفس ذاتها، ومع ذلك فإنها لم تكن أبداً نفساً أخرى. وعندما تموت فلن يحل محلك أحد، وعندما أموت سوف ينتهي وجودي الخاص وشخصيتي إلى الأبد، وقد يكون هذا أمر جيداً ولكنها حقيقة لا يمكن تبديلها. فذواتنا ترغب في التسلط، ونحن نرغب في «التحكم» الحقيقة تفوتنا دائماً لأنها مثل أنفسنا مرنة وغامضة ومخيفة بشكل مبهم.. إنها دائماً أبعد من فهمنا. حتى الذين يحبوننا ونحبهم، ونظن أننا نسيطر عليهم قليلاً، هم في النهاية أيضاً فوق فهمنا، إنهم مرتفعون في استقلالهم، قد حكم عليهم بالوجود والموت، ولكننا نريد، ونريد بشكل متهور، هذا التسلط ولأننا نحتاجه لا بد من إيجاده، إننا نحلم، ونبدع عالماً (دعنا نقل

رغبة صادقة هي الفهم. إنني أريد أن أعرف أسباب العواطف الإنسانية، وحتى إن لم أستطع إلا القول مراراً وتكراراً أن العواطف الإنسانية هي أعمق الأسرار ولا سبيل لفهمها، فأنا قليلة الاهتمام بالوسائل الفنية التي تسبر غور الصفحة المستوي، مؤكدة أنها غير حقيقية (مثل أعمال بيكيت التي يسخر من عملية الكتابة ذاتها). ومع ذلك فمن المؤكد أن الفنانين التجريديين والتكعيبيين عملوا أشياء جميلة من القماش كقماش بدلاً من القماش كمرآة. ولكن مجرد الذكاء بالنسبة لي كامرأة أمر يتطرق إليه الملل سريعاً. وإذا كانت قصة من القصص تدل على ذكاء، أفليس من الأحسن إرسالها مقالة أو رسالة إلى رئيس التحرير. أنا مشغولة البال بالأفعال التي لا تؤدي أي غرض غير الإيحاء بأن هذا العالم الذي نسكنه هو ذو طبيعة سائلة.

وإذا كانت القصة مكتوبة بشكل جيد، فلا حاجة لتأكيد معناها أو إدراكه أمام حقيقة عدم المعنى. إن القصة هي معناها. هذا كل ما في الأمر. أي قصة من قصص شيكوف هي معناها. إنها خبرة وحادثة عاطفية ذات جمال عظيم في الغالب، وقبح عظيم في بعض الأحيان، ولكنها نقية في نفسها ولا تحتاج إلى تفسير «السيدة ذات الكلب المدلل» وهي قصة نموذجية من قصص شيكوف، تحكي قصة

واضحاً لدرجة أن الدارس قد يضع خطأً تحت «عش بقدر ما تستطيع فإن من الخطأ ألا تفعل» (في رواية جيمس السفراء) ويشعر أنه أدرك معنى العمل دون أي مراوغة. إن «معنى» موبى ديك موجود لا في الفصل الشهير عن الحوت الأبيض فحسب بل في الفصول كلها - المملة والمثيرة على حد سواء - العمل كله يتضافر على إظهار معناه الذي هو استكشاف (ملف) للواقع.

وهكذا لماذا تكتبين؟ للإجابة على هذا السؤال الهام مرة أخرى: إننا نكتب لأننا كلفنا بمهمة سامية، وهي إنتاج أسرار واضحة، أو الإشارة إلى بعض الخفايا حيث سيطرت البساطة المخدرة وغير الدقيقة. إننا نكتب لنكون صادقين مع بعض الحقائق ومع بعض العواطف. إننا نكتب «لنشرح» بعض الأحداث غير المتزنة فيما يبدو.. لماذا يحارب بشراسة شاب ذكي ويقتل؟ لماذا تدمر امرأة سعيدة حياتها: لماذا يقترف إنسان سوي الانتحار: إنني أعترف بأنني نمط قديم متمسك بالأعراف، وأنني أظهر وأتصرف بطريقة تقليدية، والمحرك لكتابتي هو تقليدي وليس عجيباً أو غريباً، أنني مفتونة بالأبنية والآراء الغريبة، ولو استطعت لقصصت قصة مقلوبة أو مكتوبة في ثلاثة أعمدة في نفس الوقت، ولكن وراء كل خروجي البسيط عن المألوف

حب يائس بين رجل متمرس وامرأة غرة، زوجة لأحد الأثرياء الأغبياء. التقيا، ووقعوا في الحب، واستمرا يلتقيان.. كانت تبكي وهو لا يستطيع شيئاً، ولا يستطيعان الزواج بسبب أسريتهما، والتزاماتهما الاجتماعية، إلخ. هذا هو كل ما تعنيه القصة.

لقد قدم لنا شيكوف إحساساً بمعضلتهم، وشعوراً لا يمكن نسيانه بآلامهما، والقصة لا تحتاج أن تحمل أي معنى وراء ذلك المعنى. من المؤكد أنهما لم يعاقبا على اقتراف الزنى، ولم يعاقبا على عدم جرأتهم وهروبهم معاً، كما أنهما لم يعاقبا على كونهما غير عاطفيين بما فيه الكفاية. إنهما شخصان عاديان وقعوا في وضع غير عادي «السيدة ذات الكلب المدلل» هي تسجيل لأزمتهم العاطفية، ونحن نتفاعل معها -وقد نتردد في خداع أنفسنا- نرى أنفسنا في مثل هذه الورطة لا حول لنا ولا قوة على رغم مكرنا وذكائنا.

أما فيما يتعلق بطبيعة القصة القصيرة، فليس لها طبيعة واحدة ولكن طبائع. طبائع مختلفة. وكما أننا جميعاً لنا شخصيات مختلفة، فكذلك أحلام شخصياتنا ستكون مختلفة. وليس هناك قاعدة يمكن أن تساعدنا. كانت توجد قاعدة «لا تكن مضجراً» ولكن هذه قد تجاوزها الزمن، فاليوم بعض الكتاب مثل بيكيت وألبي وبنتر مضجرون

عن قصد (مع أنهم قد يكونون نجحوا أكثر مما يعرفون) وقد يقبلون أي شيء. مبالغات مفرطة، وتصغيرات خيالية، ومناظر قصيرة جداً، ومناظر طويلة جداً، ولمحات سينمائية وانطباعات. وفقرات استبطائية طويلة على طريقة توماس مان، أي شيء. ليس هناك طول معين للقصة القصيرة أو الرواية. أعتقد أن أي قصة قصيرة يمكن أن تكون رواية، وأي رواية يمكن تحويلها مرة أخرى إلى قصة قصيرة أو إلى قصيدة. فالواقع مرن وضخم. فلنقسمه إلى أكبر عدد ممكن من الأشكال، ولنضع له أسماء ونشره في مجلد. دعنا نحوله إلى فيلم، ولنعلن أن كل شيء مقدس، ولذلك يصلح أن يكون مادة خاماً للفن، أو ربما لا شيء مقدس، وبالتالي لا شيء يترك دون استعمال. يريد الكاتب الهادي أن يكتب عن أشياء عظيمة، وعن موضوعات مهمة. ربما لأن عنده اهتماماً اجتماعياً، ولكن لا يوجد أشياء عظيمة، إنما توجد معالجات عظيمة. كل الموضوعات مهمة أو تافهة، وليس هناك قواعد، أننا أحرار. المعجزات مستعدة في حبر شريط الآلة الكاتبة الذي لم يفتح بعد، تتوق إلى الانطلاق. إنني أواجه تلاميذي إلى أن يكتبوا عن موضوعاتهم الحقيقية. كيف يعرفون أنهم يكتبون عن موضوعاتهم الحقيقية؟ بالبساطة التي يكتبون بها،

وبترددهم بأن يوقفوا الكتابة. وبإحساسهم المغمور بالفرحة والصداع، وحتى الشعور بالذنب، بأنهم أنجزوا شيئاً لا بد من إنجازهم، واعترفوا بعواطف ظنوا أنه لا يمكن الاعتراف بها، وقالوا ما حسبوا أنه لا يمكن قوله. توقف عن الكتابة عندما تكون صعبة عليك وعد إلى الكتابة مرة أخرى حول موضوع آخر، فالموضوع الحقيقي يكتب نفسه، ولا يمكن إسكاته، ضع أحلامك بشكل معين، ولو

أحلام يقظتك، هذب أحلام يقظتك وستظهر معانيها السرية. ولماذا تكتب على أي حال؟ وإلا كنت تشعر أن الجلوس في حالة انبهار محدقاً في السماء أو في النهر حدث مقدس بطريقة ما، وأن أعماق نفسك مبهجة بهذا، فقد تكون إذا كاتباً أو شاعراً، وفي الوقت المناسب سوف تعبر عن مشاعرك.

الكتاب يكتبون في النهاية، لكنهم يشعرون أولاً.. يالها من حياة رائعة!

